



Complemento di Programmazione per lo Sviluppo Rurale 2023/2027
Intervento SRG06 – Attuazione delle strategie di sviluppo locale

CRITERI DI SELEZIONE DEGLI INTERVENTI
DELLE STRATEGIE DI SVILUPPO LOCALE 2023-2027
DEL GAL MONTEFELTRO SVILUPPO
REG.(UE) n. 2115/2021

CRITERI DI SELEZIONE DEL GAL MONTEFELTRO SVILUPPO	2
SRD09 “Investimenti non produttivi nelle aree rurali” – Azione a) “Sostegno ad investimenti finalizzati all’introduzione, al miglioramento o all’espansione di servizi di base a livello locale per la popolazione rurale, comprese le attività culturali e ricreative e le relative infrastrutture”	2
SRD14 “Investimenti produttivi non agricoli in aree rurali” – azione a) “Attività commerciali tese al miglioramento della fruibilità e dell’attrattività dei territori rurali, anche mediante l’ampliamento della gamma dei servizi turistici offerti, compresa l’ospitalità diffusa, la ristorazione e la vendita di prodotti locali”	5
SRG07 – Cooperazione per lo sviluppo rurale, locale e smart villages	9

**CRITERI DI SELEZIONE DEL GAL MONTEFELTRO SVILUPPO**

SRD09 “Investimenti non produttivi nelle aree rurali” – Azione a) “Sostegno ad investimenti finalizzati all’introduzione, al miglioramento o all’espansione di servizi di base a livello locale per la popolazione rurale, comprese le attività culturali e ricreative e le relative infrastrutture”

L’attribuzione del punteggio al fine di stabilire la posizione che ogni domanda assume all’interno della graduatoria del GAL, avviene sulla base dei seguenti criteri e sub-criteri:

CRITERI DI SELEZIONE E PESI	PESO %
A. Tipologia di servizio creato/sviluppato	15%
B. Caratteristiche del progetto	40%
B1: Utilizzo e valorizzazione di strutture esistenti in precedenza sprovviste di una fruizione turistica	15%
B2: Inclusività e accessibilità	15%
B3: Stagionalità	10%
C. Capacità del progetto di integrarsi con strategie di sviluppo turistico di area vasta	20%
D. Ampiezza del territorio coperto dal servizio	10%
E. Localizzazione geografica dell’intervento	15%
E1: Ubicazione in aree fragili	5%
E2: Ubicazione in siti naturali	5%
E3: Ubicazione in aree catastrofali	5%

Per ciascuna tipologia di priorità viene assegnato un punteggio in base ai seguenti parametri:

A: Tipologia di servizio creato/sviluppato	PUNTI (max 15)
La proposta progettuale attiva nel contesto locale un servizio, non ancora esistente , in uno dei seguenti ambiti: a) attività culturali, di intrattenimento e ricreative; b) servizi per l’informazione	1
La proposta progettuale migliora nel contesto locale un servizio già esistente in uno dei seguenti ambiti: a) attività culturali, di intrattenimento e ricreative; b) servizi per l’informazione	0,5
Altro	0

B. Caratteristiche del progetto	
B1: Utilizzo e valorizzazione di strutture esistenti in precedenza sprovviste di una funzione specifica	Punti (max 15)
La proposta progettuale funzionalizza uno spazio pubblico di valore storico-artistico-culturale, senza interventi di restauro o ristrutturazione	1
La proposta progettuale funzionalizza uno spazio pubblico di valore storico-artistico-culturale, attuando interventi di restauro o ristrutturazione	0,7
La proposta progettuale funzionalizza uno spazio pubblico, senza interventi di restauro o ristrutturazione	0,3



Altro	0
B2: Inclusività e accessibilità	Punti (max 15)
Integrale: la proposta è caratterizzata da elementi che favoriscano chiaramente un miglioramento a) sia nelle condizioni di inclusività sociale, b) sia in quelle di accessibilità fisica e sensoriale, c) sia in quelle di accessibilità cognitiva all'offerta creata	1
Parziale: la proposta è caratterizzata da elementi che favoriscano chiaramente un miglioramento per almeno una delle seguenti condizioni: a) inclusività sociale, b) accessibilità fisica e sensoriale, c) accessibilità cognitiva	0,5
Nulla: la proposta non è caratterizzata da elementi che favoriscano chiaramente un miglioramento nelle condizioni di accessibilità fisica, sensoriale, o cognitiva all'offerta creata	0

Per **inclusività sociale** si intende la capacità di garantire pari opportunità di partecipazione e integrazione a tutte le persone, indipendentemente dalle loro caratteristiche personali, sociali, culturali o economiche, promuovendo il superamento di barriere come pregiudizi, discriminazioni o disuguaglianze, e favorendo il senso di appartenenza e la piena cittadinanza attiva.

Per **accessibilità fisica e sensoriale** si intende la rimozione di barriere architettoniche e ambientali che possono limitare o impedire a persone con disabilità motoria o sensoriale l'accesso e l'uso autonomo di spazi e servizi

Per **accessibilità cognitiva** si intende la semplificazione di informazioni, linguaggi e interfacce per renderli comprensibili a persone con disabilità intellettive, disturbi dell'apprendimento o difficoltà di lettura

B3: Stagionalità	Punti (max 10)
Elevata: il servizio è attivo 12 mesi all'anno	1
Buona: il servizio è attivo almeno 9 mesi all'anno	0,75
Moderata: il servizio è attivo almeno 6 mesi all'anno	0,5
Discreta: il servizio è attivo almeno 3 mesi all'anno	0,25
Scarsa: il servizio è attivo meno di 3 mesi all'anno	0

C: Capacità del progetto di integrarsi con strategie di sviluppo turistico di area vasta	Punti (max 20)
Elevato: la proposta progettuale è organicamente e formalmente integrata in una strategia turistica di area vasta	1
Buono: la proposta progettuale si richiama a una strategia turistica di area vasta	0,75
Adeguito: la proposta progettuale dimostra il proprio allineamento alle indicazioni strategiche del Piano Prodotti del GAL Montefeltro Sviluppo	0,5
Nessun grado di connessione con strategie turistiche di area vasta	0

Per **strategia turistica di area vasta** si intende: i) una progettualità attualmente già in essere (in fase di attuazione o almeno già finanziata); ii) con chiari obiettivi di promozione turistica del territorio e attività che a ciò concorrono; iii) che veda formalmente coinvolti almeno 2 Enti; iv) riconducibile a una dimensione sovracomunale.

Il grado elevato di connessione è riconosciuto in presenza di un riscontro documentale per cui i **soggetti titolari di una strategia di area vasta riconoscano formalmente la funzionalità** della proposta progettuale rispetto alla rispettiva strategia.

D. Ampiezza del territorio coperto dal servizio	Punti (max 10)
L'atto di associazione per l'istituzione del servizio è sottoscritto da almeno 12 dei Comuni del GAL	1
L'atto di associazione per l'istituzione del servizio è sottoscritto da almeno 9 dei Comuni del GAL	0,75
L'atto di associazione per l'istituzione del servizio è sottoscritto da almeno 6 dei Comuni del GAL	0,5
L'atto di associazione per l'istituzione del servizio è sottoscritto da almeno 3 dei Comuni del GAL	0,25
Altro	0



E. Localizzazione geografica dell'intervento	
E1: Ubicazione in aree fragili	Punti (max 5)
L'investimento è ubicato in un comune con meno di 2.000 abitanti	1
L'investimento è ubicato in un comune con meno di 5.000 abitanti	0,5
Altro	0
E2: Ubicazione in siti naturali	Punti (max 5)
L'investimento è ubicato in Aree Natura 2000, Parchi o in altre Aree Naturali Protette	1
Altro	0
E3: Ubicazione in aree catastrofali	Punti (max 5)
L'investimento è ubicato in un'area che ha subito un evento catastrofico nei cinque anni precedenti la presentazione della domanda	1
Altro	0

Per evento catastrofico si intende intervento che ha dato luogo alla dichiarazione dello stato di emergenza.

FORMAZIONE DELLA GRADUATORIA

È prevista la **formazione di una graduatoria** che verrà redatta secondo le seguenti modalità:

- si attribuiranno i punteggi previsti per ciascun criterio (A-B1-B2-B3-C-D-E1-E2-E3);
- il punteggio ottenuto in ogni criterio verrà ponderato per il rispettivo peso percentuale;
- la sommatoria dei punteggi così ottenuti rappresenterà il punteggio finale in graduatoria;

Sono ammesse alla graduatoria le sole domande di sostegno che conseguono un punteggio minimo pari a 50/100.

In caso di **parità di punteggio finale** ottenuto sarà data priorità alla domanda che abbia ottenuto maggior punteggio nell'ordine:

- nel criterio A; in caso di perdurante parità:
- nel criterio B2; in caso di perdurante parità:
- nel criterio C.

Qualora, dall'esame progressivo dei tre suddetti criteri, dovesse permanere una situazione di parità tra due o più domande, la commissione procederà al sorteggio tra le stesse per determinare la posizione in graduatoria.

Le domande verranno finanziate in ordine decrescente di punteggio fino alla concorrenza della dotazione finanziaria di ciascun bando.



SRD14 “Investimenti produttivi non agricoli in aree rurali” – azione a) “Attività commerciali tese al miglioramento della fruibilità e dell’attrattività dei territori rurali, anche mediante l’ampliamento della gamma dei servizi turistici offerti, compresa l’ospitalità diffusa, la ristorazione e la vendita di prodotti locali”

L’attribuzione del punteggio al fine di stabilire la posizione che ogni domanda assume all’interno della graduatoria del GAL, avviene sulla base dei seguenti criteri e sub-criteri:

CRITERI DI SELEZIONE E PESI	PESO %
A. Tipologia di beneficiario	4%
B. Caratteristiche del progetto	35%
B1: Capacità di generare un’offerta che integra diversi ambiti di attività economica	10%
B2: Utilizzo e valorizzazione di strutture esistenti in precedenza sprovviste di una fruizione turistica	10%
B3: Puntuale analisi del contesto e del mercato di riferimento	6%
B4: Capacità promozionale	9%
C. Capacità del progetto di integrarsi con strategie di sviluppo turistico di area vasta	25%
C1: Grado di connessione a linee strategiche turistiche di area vasta	15%
C2: Capacità dell’intervento di generare effetti di portata sovracomunale	10%
D. Tipologia di investimento	21%
D1: Inclusività e accessibilità	9%
D2: Adozione di un modello di turismo sostenibile e responsabile	9%
D3: Capacità di generare nuova occupazione	3%
E. Localizzazione geografica dell’intervento	15%
E1: Ubicazione in aree fragili	5%
E2: Ubicazione in siti naturali	5%
E3: Ubicazione in aree catastrofali	5%

Per ciascuna tipologia di priorità viene assegnato un punteggio in base ai seguenti parametri:

A. Tipologia di beneficiario	PUNTI (max 4)
Titolare o legale rappresentante donna e di età < di 40 anni	1
Titolare o legale rappresentante uomo e di età < di 40 anni	0,75
Titolare o legale rappresentante donna e di età compresa tra 40 e 60 anni	0,5
Titolare o legale rappresentante uomo e di età compresa tra 40 e 60 anni	0,25
Titolare o legale rappresentante di età > 60 anni	0

B. Caratteristiche del progetto	
B1: Capacità di generare un’offerta che integra diversi ambiti di attività economica	Punti (max 10)
La proposta progettuale attiva un nuovo servizio rispetto al servizio principale che caratterizza la propria offerta	1
La proposta progettuale migliora un servizio già presente	0,5
Altro	0



B2: Utilizzo e valorizzazione di strutture esistenti in precedenza sprovviste di una fruizione turistica	Punti (max 10)
L'intervento utilizza e funzionalizza, valorizzandola, una struttura già esistente sprovvista di una fruizione turistica, prevedendo interventi strutturali fino a un massimo del 50% dell'investimento globale	1
L'intervento utilizza e funzionalizza, valorizzandola, una struttura già esistente sprovvista di una fruizione turistica, prevedendo interventi strutturali oltre 50% dell'investimento globale	0,5
L'intervento agisce su una struttura già provvista di una fruizione turistica	0
B3: Puntuale analisi del contesto e del mercato di riferimento	Punti (max 6)
La proposta progettuale discende da un'analisi puntuale e accurata del contesto di mercato, risultando chiara sul tipo di domanda che si intende soddisfare	1
La proposta progettuale discende da un'analisi sommatoria del contesto di mercato, risultando generica sul tipo di domanda che si intende soddisfare	0,5
La proposta progettuale discende da una carente analisi del contesto di mercato	0

L'analisi risulta **puntuale e accurata** se:

1) descrive in modo approfondito i **trend del mercato turistico** che risultano di interesse per la proposta progettuale;

2) identifica in maniera puntuale la **domanda specifica** a cui intende rispondere, descrivendone soggetti (**target group**) e caratteristiche;

3) descrive in modo approfondito il **sistema di offerta locale** che dovrebbe rispondere a quella domanda, individuandone risorse già espresse, potenziale inespresso e carenze da colmare.

L'analisi risulta **sommatoria** se, per ognuna delle tre dimensioni sopra elencate, non offre sufficiente livello di descrizione e approfondimento, limitandosi a indicazioni generiche che lascino emergere una conoscenza solo di massima del contesto di mercato di riferimento.

L'analisi risulta **carente** in caso le informazioni di cui alle tre dimensioni sopra elencate siano assenti, incomplete, errate, o lascino comunque emergere una conoscenza non sufficiente del contesto del mercato di riferimento

B4: Capacità promozionale	Punti (max 9)
La proposta contiene una descrizione dettagliata e realistica delle azioni di natura promozionale per la nuova offerta attivata, che risultano integrate con la comunicazione del territorio	1
La proposta contiene una descrizione dettagliata e realistica delle azioni di natura promozionale per la nuova offerta attivata	0,75
La proposta contiene una descrizione sommatoria e scarsamente realistica delle azioni di natura promozionale per la nuova offerta attivata	0,25
La proposta non contiene una descrizione delle azioni di natura promozionale per la nuova offerta attivata	0

Per descrizione **dettagliata** si intende una descrizione che illustri in maniera puntuale gli strumenti, i canali e le modalità di comunicazione che verranno utilizzati per promuovere i servizi introdotti o migliorati con l'intervento. Per descrizione **sommatoria** si intende una descrizione che li illustri in maniera generica senza scendere nel dettaglio degli strumenti, canali e modalità che saranno adottati.

Per descrizione **realistica** si intende una descrizione delle modalità promozionali calibrata sulle effettive possibilità e capacità dell'operatore di attuare le soluzioni proposte, nonché l'adeguatezza delle soluzioni stesse a raggiungere i target group selezionati come pubblico di riferimento. Pertanto, **scarsamente realistiche** possono risultare, a titolo di esempio, descrizioni esagerate delle capacità di comunicazione che si metterebbero in campo.

C. Capacità del progetto di integrarsi con strategie di sviluppo turistico di area vasta	
C1: Grado di connessione a linee strategiche turistiche di area vasta	Punti (max 15)
Elevato: la proposta progettuale è organicamente e formalmente integrata in una strategia turistica di area vasta	1
Buono: la proposta progettuale si richiama a una strategia turistica di area vasta	0,75
Adeguito: la proposta progettuale dimostra il proprio allineamento alle indicazioni strategiche del Piano Prodotti del GAL Montefeltro Sviluppo	0,5
Nessun grado di connessione con strategie turistiche di area vasta	0

Per **strategia turistica di area vasta** si intende: i) una progettualità attualmente già in essere (in fase di attuazione o almeno già finanziata); ii) con chiari obiettivi di promozione turistica del territorio e attività che a ciò concorrono; iii) che veda formalmente coinvolti almeno 2 Enti; iv) riconducibile a una dimensione sovracomunale.



Il grado elevato di connessione è riconosciuto in presenza di un riscontro documentale per cui i **soggetti titolari di una strategia di area vasta riconoscano formalmente la funzionalità** della proposta progettuale rispetto alla rispettiva strategia.

C2: Capacità dell'intervento di generare effetti di portata sovracomunale	Punti (max 10)
Elevata: la proposta progettuale dimostra di generare un servizio a beneficio di un bacino di utenza che vada oltre l'area dei comuni limitrofi a quello di insediamento dell'iniziativa	1
Adeguate: la proposta progettuale dimostra di generare un servizio a beneficio di un bacino di utenza che corrisponde all'area dei comuni limitrofi a quello di insediamento dell'iniziativa	0,5
Altro: la proposta progettuale dimostra di generare un servizio a beneficio di un bacino di utenza corrispondente o inferiore al comune di insediamento dell'iniziativa	0
L'intervento non prevede azioni di natura promozionale per la nuova offerta attivata	0

D. Tipologia di investimento	
D1: Inclusività e accessibilità	Punti (max 9)
Integrale: la proposta è caratterizzata da elementi che favoriscano chiaramente un miglioramento a) sia nelle condizioni di inclusività sociale, b) sia in quelle di accessibilità fisica, c) sia in quelle di accessibilità sensoriale e cognitiva all'offerta creata	1
Parziale: la proposta è caratterizzata da elementi che favoriscano chiaramente un miglioramento per almeno una delle seguenti condizioni: a) inclusività sociale, b) accessibilità fisica, c) accessibilità sensoriale e cognitiva	0,5
Nulla: la proposta non è caratterizzata da elementi che favoriscano chiaramente un miglioramento nelle condizioni di accessibilità fisica, sensoriale, o cognitiva all'offerta creata	0

Per **inclusività sociale** si intende la capacità di garantire pari opportunità di partecipazione e integrazione a tutte le persone, indipendentemente dalle loro caratteristiche personali, sociali, culturali o economiche, promuovendo il superamento di barriere come pregiudizi, discriminazioni o disuguaglianze, e favorendo il senso di appartenenza e la piena cittadinanza attiva.

Per **accessibilità fisica e sensoriale** si intende la rimozione di barriere architettoniche e ambientali che possono limitare o impedire a persone con disabilità motoria o sensoriale l'accesso e l'uso autonomo di spazi e servizi

Per **accessibilità cognitiva** si intende la semplificazione di informazioni, linguaggi e interfacce per renderli comprensibili a persone con disabilità intellettive, disturbi dell'apprendimento o difficoltà di lettura.

D2: Adozione di un modello di turismo sostenibile e responsabile	Punti (max 9)
Integrale: la proposta è caratterizzata da misure appositamente pensate per la promozione di un modello di turismo a) sia sostenibile, b) sia responsabile	1
Parziale: la proposta è caratterizzata da misure appositamente pensate per la promozione di un modello di turismo sostenibile senza contenere elementi di promozione di un modello di turismo responsabile	0,5
Nulla: la proposta non contiene elementi riconducibili alla messa in pratica di un modello di turismo sostenibile e responsabile	0

Il concetto di **sostenibilità** applicato al modello turistico si intende in tutte le sue declinazioni: ambientale, sociale (anche rispetto al tipo di occupazione impiegata), economica.

Il concetto di **responsabilità** implica una presa di coscienza da parte del turista/cliente circa il proprio impatto sul contesto territoriale, promuovendo da parte sua l'assunzione di comportamenti attivamente responsabili nei confronti dei luoghi visitati.

D3: Capacità di generare nuova occupazione	Punti (max 3)
L'intervento genera almeno una nuova posizione lavorativa	1
L'intervento non genera nuove posizioni lavorative	0

Ai fini del conteggio si considera la prestazione lavorativa di un soggetto (escluso il titolare) risultante non occupato nei 6 mesi precedenti alla presentazione della domanda



E. Localizzazione geografica dell'intervento	
E1: Ubicazione in aree fragili	Punti (max 5)
L'investimento è ubicato in un comune con meno di 2.000 abitanti	1
L'investimento è ubicato in un comune con meno di 5.000 abitanti	0,5
Altro	0
E2: Ubicazione in siti naturali	Punti (max 5)
L'investimento è ubicato in Aree Natura 2000, Parchi o in altre Aree Naturali Protette	1
Altro	0
E3: Ubicazione in aree catastrofali	Punti (max 5)
L'investimento è ubicato in un'area che ha subito un evento catastrofico nei cinque anni precedenti la presentazione della domanda	1
Altro	0

Per evento catastrofico si intende intervento che ha dato luogo alla dichiarazione dello stato di emergenza

FORMAZIONE DELLA GRADUATORIA

È prevista la **formazione di una graduatoria** che verrà redatta secondo le seguenti modalità:

- si attribuiranno i punteggi previsti per ciascun criterio (A-B1-B2-B3-B4-C1-C2-D1-D2-D3-E1-E2-E3);
- il punteggio ottenuto in ogni criterio verrà ponderato per il rispettivo peso percentuale;
- la sommatoria dei punteggi così ottenuti rappresenterà il punteggio finale in graduatoria.

Sono ammesse alla graduatoria le sole domande di sostegno che conseguono un punteggio minimo pari a 50/100.

In caso di **parità di punteggio finale** ottenuto sarà data priorità alla domanda che abbia ottenuto maggior punteggio nell'ordine:

- nel criterio B1; in caso di perdurante parità:
- nel criterio B4; in caso di perdurante parità:
- nel criterio A.

Qualora, dall'esame progressivo dei tre suddetti criteri, dovesse permanere una situazione di parità tra due o più domande, la commissione procederà al sorteggio tra le stesse per determinare la posizione in graduatoria.

Le domande verranno finanziate in ordine decrescente di punteggio fino alla concorrenza della dotazione finanziaria di ciascun bando.

**SRG07 – Cooperazione per lo sviluppo rurale, locale e smart villages**

L'attribuzione del punteggio al fine di stabilire la posizione che ogni domanda assume all'interno della graduatoria del GAL, avviene sulla base dei seguenti criteri e sub-criteri:

CRITERI DI SELEZIONE E PESI	PESO %
A. Composizione e caratteristiche del partenariato	35%
A1: Numerosità del partenariato	10%
A2: Caratteristiche del partenariato rispetto alla strategia proposta	10%
A3: Governance del partenariato	5%
A4: Ruoli e funzioni dei partner nell'attuazione della strategia di progetto	5%
A5: Grado di coinvolgimento del territorio	5%
B. Caratteristiche della Strategia/Progetto	55%
B1: Qualità e coerenza della strategia	25%
B2: Qualità degli interventi	20%
B3: Affidabilità del piano finanziario	5%
B4: Presenza di professionalità adeguate per la gestione della strategia	5%
C. Territorializzazione	10%
C1: Popolazione interessata dal progetto	4%
C2: Numero di comuni interessati dal progetto	4%
C3: Capacità periferica	2%

Per ciascuna tipologia di priorità viene assegnato un punteggio in base ai seguenti parametri:

A. Composizione e caratteristiche del partenariato	
A1: Numerosità del partenariato	PUNTI (max 10)
Oltre 10 partner <i>(di cui non meno di 4 pubblici e 4 privati)</i>	1
Da 8 a 10 partner <i>(di cui non meno di 3 pubblici e 3 privati)</i>	0,8
Da 5 a 7 partner <i>(di cui non meno di 2 pubblici e 2 privati)</i>	0,5
Da 3 a 4 partner <i>(di cui non meno di 1 pubblici e 1 privati)</i>	0,2
2 partner <i>(di cui 1 pubblico e 1 privato)</i>	0

La presenza di un numero di partner pubblici o privati inferiore a quella indicata sul totale dà luogo all'assegnazione del punteggio inferiore ottenuto con il numero di partner pubblici o privati effettivamente presenti.

A2: Caratteristiche del partenariato rispetto alla strategia proposta	PUNTI (max 10)
Ottima qualità del partenariato: nel partenariato ricorrono tutti i 6 tipi di soggetti funzionali a coprire un'offerta turistica complessiva	1
Elevata qualità del partenariato: nel partenariato ricorrono 5 dei 6 tipi di soggetti funzionali a coprire un'offerta turistica complessiva	0,8
Buona qualità del partenariato: nel partenariato ricorrono 4 dei 6 tipi di soggetti funzionali a coprire un'offerta turistica complessiva	0,6
Discreta qualità del partenariato: nel partenariato ricorrono 3 dei 6 tipi di soggetti funzionali a coprire un'offerta turistica complessiva	0,4



Carente qualità del partenariato: nel partenariato ricorre 3 dei 6 tipi di soggetti funzionali a coprire un'offerta turistica complessiva	0,2
Nessuna qualità del partenariato: nel partenariato ricorre solo 1 o nessuno dei 6 tipi di soggetti funzionali a coprire un'offerta turistica complessiva	0

Tipo di soggetti funzionali a coprire un'offerta turistica complessiva:

1. Soggetti attivi nella sfera della ricettività, dell'accoglienza e dei servizi al turismo
2. Soggetti attivi nella sfera della ristorazione ed enogastronomia
3. Soggetti attivi nella sfera della produzione tipica di artigianato locale
4. Soggetti attivi nella sfera del patrimonio culturale e nella ricreatività
5. Soggetti attivi nella sfera del patrimonio naturalistico e paesaggistico
6. Soggetti attivi in altre sfere connesse alla strategia di progetto

All'assegnazione del punteggio concorre la presenza della funzione: un medesimo operatore può coprire più funzioni.

A3: Governance del partenariato	PUNTI (max 5)
Il progetto descrive in modo dettagliato un modello di governance per la gestione delle attività	1
Il progetto descrive in modo generico un modello di governance per la gestione delle attività	0,5
Il progetto descrive in modo scarso un modello di governance per la gestione delle attività	0

Il punteggio è assegnato sulla base dell'accuratezza nella descrizione del modello, sulla base dei seguenti elementi:

1. Figure (**ruoli**) che si occupano della governance del progetto
2. **Funzioni** associate ai ruoli
3. **Metodo di assegnazione** dei ruoli (nomina, elezione, affidamento, ecc.)
4. **Metodo di assunzione di decisioni** nei casi in cui il progetto eventualmente finanziato non fornisca già indicazioni su come procedere.

*Il modello di governance è **dettagliato** se descrive esaurientemente almeno tutti i suddetti elementi.*

*Il modello di governance è **generico** se descrive esaurientemente almeno due o tre dei suddetti elementi.*

*Il modello di governance è **scarso** se descrive meno due dei suddetti elementi, o comunque se anche più di due elementi risultano descritti senza puntualità sufficiente a far comprendere chiaramente il modello.*

A4: Ruoli e funzioni dei partner nell'attuazione della strategia di progetto	PUNTI (max 5)
Ottimo livello di partecipazione attiva del partenariato alle attività di progetto: il 100% dei partner ha un ruolo e funzioni definiti	1
Elevato livello di partecipazione attiva del partenariato alle attività di progetto: oltre l'80% ma meno del 100% dei partner ha un ruolo e funzioni definiti	0,8
Buon livello di partecipazione attiva del partenariato alle attività di progetto: tra il 61% e l'80% dei partner ha un ruolo e funzioni definiti	0,6
Discreto livello di partecipazione attiva del partenariato alle attività di progetto: tra il 41% e il 60% dei partner ha un ruolo e funzioni definiti	0,4
Minimo livello di partecipazione attiva del partenariato alle attività di progetto: tra il 21% e il 40% dei partner ha un ruolo e funzioni definiti	0,2
Carente livello di partecipazione attiva del partenariato alle attività di progetto: meno del 20% dei partner ha un ruolo e funzioni definiti	0

La scheda progetto deve riportare in maniera puntuale l'eventuale impegno di ognuno dei partner rispetto al progetto. Viene calcolata la % di partner cui sia riconducibile un vero impegno dimostrato nella sua funzionalità rispetto agli interventi di progetto (non si contano arrotondamenti in eccesso). L'impegno del partner viene riconosciuto laddove sia puntualmente associato a una delle seguenti modalità:

1. **Partecipazione al finanziamento** del progetto tramite proprie risorse economiche
2. **Messa a disposizione e continuativa di propri spazi** funzionali allo svolgimento delle attività di progetto
3. **Messa a disposizione e continuativa di propri beni strumentali** funzionali allo svolgimento delle attività di progetto
4. **Fornitura di servizi** (es. guida turistica, ospitalità) funzionali allo svolgimento delle attività di progetto per l'intero partenariato
5. **Svolgimento ruoli operativi** (es. coordinamento, segreteria, gestione social) funzionali allo svolgimento delle attività di progetto.
6. **Altra modalità per cui sia dimostrata la funzionalità** rispetto alla strategia e all'implementazione degli interventi di progetto.

A5: Grado di coinvolgimento del territorio	PUNTI (max 5)
Ottimo livello di coinvolgimento del territorio. Il partenariato implementa azioni di coinvolgimento delle comunità locali in termini di: a) coprogettazione e b) disseminazione	1



Ottimo livello di coinvolgimento del territorio. Il partenariato implementa azioni di coinvolgimento delle comunità locali in termini di disseminazione	0,4
Nessun livello di coinvolgimento del territorio. Il partenariato non implementa azioni di coinvolgimento delle comunità locali	0

Per coprogettazione si intende una attività documentata di coinvolgimento attivo delle comunità locali nella lettura del contesto, nella definizione dei fabbisogni, delle priorità e degli obiettivi della strategia, nella raccolta di suggerimenti operativi relativi agli interventi. Per disseminazione si intende una attività di mera informazione (ex ante, in itinere o ex post) delle comunità locali circa le linee strategiche adottate e le conseguenti declinazioni operative in termini di interventi.

B. Caratteristiche della Strategia/Progetto	
B1: Qualità e coerenza della strategia	PUNTI (max 25)
Elevato: la strategia soddisfa tutti i 5 elementi qualitativi e di coerenza richiesti	1
Buono: la strategia soddisfa 4 elementi di qualità e coerenza richiesti	0,8
Discreto: la strategia soddisfa 3 elementi di qualità e coerenza richiesti	0,6
Sufficiente: la strategia soddisfa 2 elementi di qualità e coerenza richiesti	0,4
Insufficiente: la strategia soddisfa meno di 2 elementi di qualità e coerenza richiesti	0

Il punteggio è assegnato in base al riscontro, nella proposta progettuale, dei seguenti elementi qualitativi:

- Capacità di stabilizzare la proposta progettuale nel tempo**, vale a dire che la proposta progettuale descrive in maniera dettagliata, all'interno di un cronoprogramma, il modo e le azioni tramite cui intende dare continuità all'intervento oltre il termine del finanziamento del GAL
- Qualità e coerenza interna della analisi**, vale a dire della concatenazione analisi di contesto generale – analisi di territorio – fabbisogni – obiettivi (generale e specifici)
- Coerenza interna della strategia**, vale a dire tra obiettivi e composizione degli interventi individuati
- Adozione di un **modello di turismo sostenibile e responsabile**
- Livello di **coerenza con il Piano Prodotti del GAL**

Ai fini della finanziabilità dell'intera proposta progettuale, è necessario che essa ottenga al presente criterio una valutazione minima di 10 punti (40%)

B2: Qualità degli interventi	PUNTI (max 20)
Elevato: il 100% degli interventi proposti è valutato positivamente rispetto alle 3 dimensioni indicate	1
Buono: almeno l'75% degli interventi proposti è valutato positivamente rispetto alle 3 dimensioni indicate	0,75
Discreto: almeno il 50% degli interventi proposti è valutato positivamente rispetto alle 3 dimensioni indicate	0,5
Sufficiente: almeno il 25% degli interventi proposti è valutato positivamente rispetto alle 3 dimensioni indicate	0,25
Insufficiente: meno del 25% degli interventi proposti è valutato positivamente rispetto alle 3 dimensioni indicate	0

La qualità dei singoli interventi viene valutata sulle seguenti 3 dimensioni:

- Capacità di rispondere alle indicazioni strategiche delle schede di intervento:** i singoli interventi proposti nell'ambito della strategia risultano coerenti con le schede cui si riferiscono, sforzandosi di raggiungere gli obiettivi in essa contenuti sia in termini di **criteri di valutazione**, sia in termini di **indicatori di output e di risultato**.
- Livello di progettazione:** i singoli interventi proposti nell'ambito della strategia mostrano un adeguato livello di dettaglio nei termini seguenti:
 - Per gli interventi o le componenti di intervento **di natura materiale**, è presente una progettazione esecutiva.
 - Per gli interventi o le componenti di intervento **di natura immateriale**, è presente una puntuale e approfondita descrizione delle modalità di intervento e delle professionalità già individuate per l'implementazione della fase attuativa.
- Capacità promozionale degli interventi:** gli interventi o le componenti di intervento che abbiano natura di promozione locale risultano coerenti e integrati con gli obiettivi strategici generali del progetto di cooperazione SRG07.

Per l'assegnazione del punteggio nel presente criterio non si effettuano arrotondamenti in eccesso rispetto alla percentuale di interventi che soddisfano gli elementi di valutazione



B3: Affidabilità del piano finanziario	PUNTI (max 5)
Il piano finanziario complessivo del progetto è dettagliato, organico e coerente anche nel suo sviluppo cronologico	1
Il piano finanziario complessivo del progetto è dettagliato, ma poco organico e/o poco coerente anche nel suo sviluppo cronologico	0,5
Il piano finanziario complessivo del progetto non è dettagliato	0

Il piano finanziario è **dettagliato** se contiene importi puntuali per tutte le azioni descritte nella proposta progettuale.

Il piano finanziario è **organico** se gli importi assegnati alle singole azioni sono commisurati al peso che esse assumono nella descrizione della proposta progettuale.

Il piano finanziario è **coerente** nello sviluppo cronologico se gli importi per ogni singola azione segnalati sul cronoprogramma di spesa (ALLEGATO__) corrispondono alle fasi attuative della proposta progettuale.

B4: Presenza di professionalità adeguate per la gestione della strategia	PUNTI (max 5)
Viene indicata una professionalità di livello elevato per la gestione della strategia	1
Viene indicata una professionalità di buon livello per la gestione della strategia	0,5
Non viene indicata una professionalità per la gestione della strategia, o viene indicata una professionalità di livello non adeguato	0

La valutazione è svolta sulla base del CV della professionalità indicata.

Il livello **elevato** è riconosciuto a figure professionali il cui CV dimostri una esperienza pregressa di almeno 5 anni, anche non continuativi, nella gestione di strategie aggregate di promozione turistica, comprendendo esplicitamente ruoli attivi nella creazione di prodotto turistico.

Il livello **buono** è riconosciuto a figure professionali il cui CV dimostri una esperienza pregressa di almeno 3 anni, anche non continuativi, nella gestione di strategie aggregate di promozione turistica.

C. Territorializzazione	
C1: Popolazione interessata dal progetto	PUNTI (max 4)
Oltre 15.000 abitanti	1
Tra 10.001 e 15.000 abitanti su almeno 2 comuni	0,75
Tra 5.001 e 10.000 abitanti su almeno 2 comuni	0,5
Tra 2.000 e 5.000 abitanti su almeno 2 comuni	0,25
Meno di 2.000 abitanti o oltre 2.000 abitanti in un solo comune	0

Il punteggio è assegnato sulla base della popolazione che viene interessata dalle azioni di progetto, determinata in base alla popolazione residente nei comuni aderenti al partenariato, come risultante dai dati ISTAT 2024 (<https://demo.istat.it/>)

C2: Numero di comuni interessati dal progetto	PUNTI (max 4)
Oltre 4 comuni interessati	1
4 comuni interessati	0,75
3 comuni interessati	0,5
2 comuni interessati	0,25
1 solo comune interessato	0

Il punteggio è assegnato sulla base del numero di comuni aderenti al partenariato

C3: Capacità periferica	PUNTI (max 2)
Il progetto coinvolge almeno 2 comuni con popolazione < 1.000 abitanti ciascuno	1
Il progetto coinvolge 1 comune con popolazione < 1.000 abitanti	0,5
Il progetto non coinvolge comuni con popolazione < 1.000 abitanti	0

Il punteggio è assegnato sulla base della popolazione residente nei comuni aderenti al partenariato, come risultante dai dati ISTAT 2024 (<https://demo.istat.it/>)

**FORMAZIONE DELLA GRADUATORIA**

È prevista la **formazione di una graduatoria** che verrà redatta secondo le seguenti modalità:

- si attribuiranno i punteggi previsti per ciascun criterio (A1-A2-A3-A4-A5-B1-B2-B3-B4-C1-C2-C3);
- il punteggio ottenuto in ogni criterio verrà ponderato per il rispettivo peso percentuale;
- la sommatoria dei punteggi così ottenuti rappresenterà il punteggio finale in graduatoria;

Sono ammesse alla graduatoria le sole domande di sostegno che conseguono un punteggio minimo pari a 50/100, di cui almeno 10 punti ottenuti nel criterio B1.

A **parità di punteggio** finale ottenuto sarà data priorità alla domanda che abbia ottenuto maggior punteggio nell'ordine:

- nel criterio B1; in caso di perdurante parità:
- nel criterio B2; in caso di perdurante parità:
- nel criterio A1.

Qualora, dall'esame progressivo dei tre suddetti criteri, dovesse permanere una situazione di parità tra due o più domande, la commissione procederà al sorteggio tra le stesse per determinare la posizione in graduatoria.

Le domande verranno finanziate in ordine decrescente di punteggio fino alla concorrenza della dotazione finanziaria di ciascun bando